

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W ŚWIDNICY
z dnia

w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Dyrektora Miejskiego Zarządu Nieruchomości w Świdnicy

Na podstawie art.18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r., poz. 713, 1378) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021, poz. 735) **uchwała się, co następuje:**

§ 1. Po rozpatrzeniu skargi z dnia 30 marca 2021 r. (uzupełnionej pismem z dnia 16 kwietnia 2021 r.) (...) na bezczynność Dyrektora Miejskiego Zarządu Nieruchomości w Świdnicy w zakresie nieudzielenia w terminie odpowiedzi na pismo z dnia 24 listopada 2020 r., uznaje się skargę za **zasadną/bezzasadną.**

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Świdnicy do zawiadomienia skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

PRZEWODNICZACY RADY
Jan Dzięcielski

RADCA PRAWNY
Mariusz Starke

UZASADNIENIE
DO UCHWAŁY NR
RADY MIEJSKIEJ W ŚWIDNICY
z dnia.....

w sprawie rozpatrzenia skargi na beczynność Dyrektora Miejskiego Zarządu Nieruchomości w Świdnicy

W dniu 30.03.2021 r. została wniesiona przez (...) skarga (uzupełniona pismem z dnia 16.04.2021 r.) na beczynność Dyrektora Miejskiego Zarządu Nieruchomości w Świdnicy, dotycząca nieudzielenia odpowiedzi w terminie przyjętym w materialnym prawie administracyjnym, który zdaniem Skarżącej ma zastosowanie do rozpatrzenia jej pisma.

Zgodnie z przepisami przywołanymi na wstępie uchwały, organem właściwym do rozpatrzenia skargi na kierownika gminnej jednostki organizacyjnej, w tym Miejskiego Zarządu Nieruchomości w Świdnicy (MZN), jest rada gminy. W związku z powyższym, na podstawie § 81 ust. 2 Statutu Miasta, stanowiącego załącznik do uchwały nr XLVIII/523/18 Rady Miejskiej w Świdnicy z dnia 28 września 2018 r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminy Miasto Świdnica, Przewodniczący Rady Miejskiej w Świdnicy pismem BRM.1510.2.2021 z dnia 06.04.2021 r. skierował skargę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem przeprowadzenia postępowania wyjaśniającego oraz zajęcia stanowiska w przedmiotowej sprawie. Przewodniczący Komisji Skarg, Wniosków i Petycji na podstawie § 84 Statutu Miasta zwrócił się do Dyrektora MZN (pismo- BRM.1510.2.1.2021 z dnia 06.04.2021 r.) oraz do Prezydenta Miasta (pismo- BRM.1510.2.2.2021 z dnia 06.04.2021 r.) o zajęcie stanowiska w sprawie skargi. Komisja zajmowała się tematem na posiedzeniach w dniach 21.04.2021 r. i 18.05.2021 r. Po dokonaniu dogłębnej analizy tematu oraz zapoznaniu się z wyjaśnieniami do skargi złożonymi pismem z dnia 14.04.2021 r. przez Dyrektora MZN- Pana Marka Suwalskiego oraz z wyjaśnieniami złożonymi przez Prezydenta Miasta- Beatę Moskal-Słaniewską- pismem z dnia 20.04.2021 r., ustalono, co następuje:

Dnia 24 listopada 2020 r. (...) zwróciła się do Miejskiego Zarządu Nieruchomości w Świdnicy z prośbą u udzielenie informacji dotyczącej umarzania wierzytelności czynszowych dłużnikom zakładu budżetowego przez Prezydenta Miasta Świdnicy. Odpowiedź na pismo (...) została udzielona w marcu 2021 r.

Kwestia, którą (...) poruszyła niewątpliwie dotyczy czynności cywilnoprawnych, dla których zastosowanie mają terminy określone w materialnym prawie cywilnym. Kodeks cywilny precyzyjnie oraz jednoznacznie określa rodzaje terminów, sposoby ich ustalenia oraz konsekwencje związane z ich niedopełnieniem. Pojęciem „termin” oprócz czynności cywilnoprawnych, posługują się przepisy innych gałęzi prawa czy organy władzy publicznej z naciskiem na rozgraniczenie poszczególnych. Terminy w zakresie prawa cywilnego charakteryzuje dyspozytywność. Stosuje się je w konkretnej sytuacji, gdy ustawa, orzeczenie sądu albo inna czynność prawna stron wyznaczająca dany termin nie określa przy tym sposobu jego obliczenia. We wniosku (...) nie wskazano terminu w jakim oczekiwano na udzielenie odpowiedzi. Dyrektor Miejskiego Zarządu Nieruchomości w sprawach dotyczących należności cywilnoprawnych, z tytułu zaległości czynszowych, jest zobowiązany stosować terminy ustalone kodeksem cywilnym.

Odpowiedź na pismo (...) została udzielona w terminie, na który niewątpliwie duży wpływ miała – oprócz braku sprecyzowania oczekiwania (...) co do terminu – również panująca pandemia, a w jej następstwie braki kadrowe. Podkreślenia wymaga, że (...) jest informowana o czynnościach podejmowanych w ramach egzekucji należności czynszowych w zakresie dokonywanym przez zakład budżetowy. Zakres informacji, o który zwracała się Skarżąca pismem z 24 listopada 2020 r., jest dostępny również w Wydziale Gospodarki Mieszkaniowej Urzędu Miejskiego w Świdnicy, co zgodnie z zakresem wiedzy oraz długotrwałą współpracą z zakładem budżetowym jest wiadome (...).

Odnosząc się do zarzutu (...) należy zwrócić uwagę na istniejące różnice pomiędzy prawem cywilnym, jako gałęzią prawa regulującą stosunki między podmiotami formalnie równymi oraz prawem administracyjnym. Zaznaczyć, przy tym należy, że dokonując wykładni przepisów prawa cywilnego, nie powinno odwoływać się do przepisów prawa administracyjnego, które przyznają określony rodzaj ochrony dla strony. Charakterystyczne dla postępowania administracyjnego przy zastosowaniu wszelkich zasad prawa leżących w kompetencji organu administracji publicznej, jest stosowanie norm już istniejących lub ich konsekwencji używanych w gałęzi prawa administracyjnego. Terminy przypisane dla spraw rozpatrywanych w zakresie prawa administracyjnego mają za zadanie dyscyplinowanie organu publicznego oraz poszanowanie interesu publicznego jednostki, ale wyłącznie w zakresie spraw, których podstawą rozstrzygnięcia są przepisy prawnomaterialne prawa administracyjnego, a nie cywilnego. Nie można założyć, że w rozpatrywanej sprawie organ administracji publicznej przy rozpoznaniu i rozstrzygnięciu sprawy z wniosku (...) nie zastosował się do wymaganych terminów, gdyż Miejski Zarząd Nieruchomości jest zakładem budżetowym, a nie organem władzy publicznej, a wniosek (...) dotyczył kwestii objętych stosunkami cywilnoprawnymi wynikającymi z wiążącej strony umowy cywilnoprawnej. W tych okolicznościach zarzut bezczynności Dyrektora Miejskiego Zarządu Nieruchomości w Świdnicy i nieudzielenia odpowiedzi na pismo z dnia 24.11.2020 r. jest bezzasadny.

Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Świdnicy uznała jednogłośnie skargę (...) za bezzasadną- w głosowaniu: zasadna- 0, bezzasadna- 8 (protokół nr 20/21 z dn. 18.05.2021 r.).

Przewodniczący Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji

Tomasz Kempa

RADCA PRAWNY

Mariusz Starke

Wyłączenia jawności w zakresie danych osobowych (imię i nazwisko) dokonano na podstawie przepisów o ochronie danych osobowych oraz art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1429).

Wyłączenia dokonała Hanna Surma - inspektor Biura Rady Miejskiej w Świdnicy.